

## Viborg Fjernvarmes generalforsamling 25. april 2019

### Mundtlig beretning

Kære medlemmer af Viborg Fjernvarme.

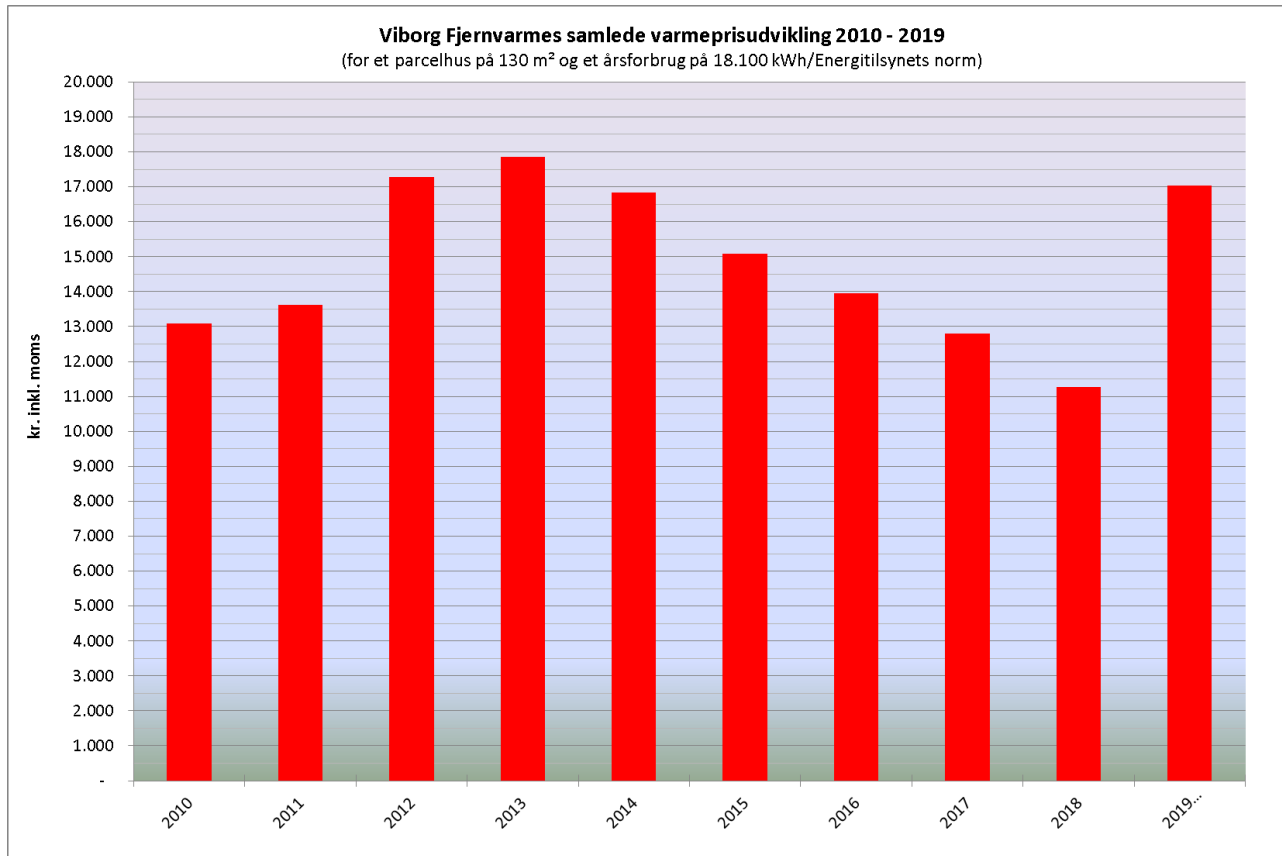
Det skal ikke være nogen hemmelighed, at jeg – set i lyset af den konstitueringsaftale, der blev indgået i forbindelse med indeværende byrådsperiodes start – har haft det håb, at jeg ved denne generalforsamling kunne berette om, at vi var langt fremme i forbindelse med etablering af en ny organisering af fjernvarmen i Viborg ikke mindst til prismæssig glæde for os fjernvarmeforbrugere. Og det tror jeg faktisk, at vi er. På det allerseneste er der sket en ny udvikling i sagen. Derom meget mere senere i beretningen. Det er glædeligt, at der er synligt stor interesse for Viborg Fjernvarme, hvilket kommer klart til udtryk gennem det stærke fremmøde til generalforsamlingen. Der er i år tilmeldt 377 deltagere, der repræsenterer i alt 686 stemmer.

### Virksomhedens drift.

Grundlæggende baseres regnskabet på et hvile-i-sig-selv princip, hvilket betyder, at et evt. over- eller underskud skal indregnes i det efterfølgende års regnskab.

Den løbende drift af distributionsvirksomheden er velbeskrevet i den skriftlige ledelsesberetning, så jeg skal i den sammenhæng kun fremhæve, at VF ved udgangen af 2018 leverer fjernvarme fordelt på 9.531 målere, der forsyner ca. 15.000 husstande. 182 forbrugere har valgt at gøre brug af VF's ordning for udlejning af fjernvarmevekslere. VF's ledningsnet var ved udgangen af 2018 på i alt 345 km. Heraf har VF anlagt 10 km. nyt ledningsnet i 2018, og vi har renoveret 4,3 km. eksisterende ledningsnet. Ledningstabet var i 2018 på 20,0 %, hvilket er en forbedring på nominelt 0,2 % i forhold til 2017. Det løbende fald i ledningstabet afspejler VF's langsigtede strategi om at forbedre virkningsgraden og dermed effektiviteten i fjernvarmeforsyningen.

Ser vi på udviklingen i varmepriserne de seneste år, ser de ud som vist:



Vi ser nogle år med faldende priser, der ud over den løbende driftsoptimering primært skyldes faldende gaspriser. Jeg skal samtidig for god ordens skyld bemærke, at stort set hele gælden fra geotermi-projektet er afviklet i den samme periode. Og så en markant prisstigning i 2019- bare rolig – jeg skal nok vende tilbage til bøvlet med varsling af prisstigningen senere i beretningen. Stigningen skyldes som bekendt bortfald af grundtilskuddet i forbindelse med produktion af el på kraftvarmeværket. Ser vi på de historiske priser, kan man jo fristes til at sige, at det prisniveau har vi set før. Er det så så galt endda? Svaret er et rungende ja. Priserne er alt for høje, og skal altså drastisk nedbringes, hvis fjernvarmen skal klare sig i forhold til individuelle opvarmningsformer. Grundtanken med fjernvarme er jo fantastisk god og sympatisk; men hvad hjælper det, hvis den ikke prismæssigt kan konkurrere med alternative former for opvarmning. Hvorfor er vi så havnet i den situation, som vi er? Skyldes det, at bestyrelsen har sovet i timen? Det kan jeg selvfølgelig helt afvise. Vi har ganske vist i

mange år vidst, at grundtilskuddet ville bortfalde; men de politiske vinde har blæst i forskellige retninger, så det har været vanskeligt at orientere sig om, hvilken fremtidig produktionsform, der skal satses på. Først på det seneste med faldende afgifter på el, har der vist sig en fornuftig vej. Hertil kommer etableringen af Apples servercenter med de muligheder, det forventeligt indebærer samt den specielle struktur i Viborg, hvor varmeproduktion og -distribution er adskilt.

Hvad har vi så gjort i Viborg Fjernvarme?

### **Ny organisering af varmen i Viborg.**

Jeg vil tage udgangspunkt i konstitueringsaftalens ordlyd:

*"I tilknytning til Energiforsyningsplanen er partierne enige om, at der skal etableres en ny organisering af varmeforsyning og distribution i Viborg, hvor Energi Viborg Kraftvarme A/S og Viborg Fjernvarme indgår i en ny organisering - gerne sammen med Overlund og de to almene boligselskaber.*

*Det skal ske på en måde, så forbrugerne sikres afgørende indflydelse og sådan, at andre byer i kommunen – og andre kommuner – kan tilkobles, så overskudsvarmen kan udnyttes fra Apple og andre virksomheder.*

*En afklaring af denne nye organisering skal ske inden 1. januar 2020. I den forbindelse vurderes denne nye organiserings indflydelse på Energi Viborg A/S."*

Helt i overensstemmelse med intentionerne i konstitueringsaftalen ønsker VF én samlet fjernvarmeorganisation i Viborg. Fremtidens fjernvarmesystem medfører en langt mere integreret produktion og distribution, hvorfor opdelingen, som den findes i dag, er uden mening. Hertil kommer et betydeligt besparelspotentiale ved at sammenlægge de to organisationer. I maj 2018 fremsendte vi den såkaldte "simple model", som er baseret på, at VF er det fortsættende selskab. Denne løsning betyder, at VF køber de nødvendige fjernvarmeaktiviteter af EVK og overtager det tilhørende personale, hvorefter VF investerer i de nye anlægsaktiver. Det er forventeligt også den for forbrugerne billigste model at gennemføre. Dette tilbud blev afvist af EVK på et bestyrelsesmøde i september 2018.

EVK og de tre øvrige distributører frembragte en model, hvor der etableres et varmeselskab som datterselskab af Energi Viborg. Dette selskab overtager aktiverne og

personalet fra alle distributørerne – altså også VF – og administrationen forankres i Energi Viborg. Denne model har bestyrelsen for VF selvsagt afvist og i stedet lanceret en model, der baserer sig på etablering af et helt nyt A.m.b.a. Parterne skal som led i etableringen fastsætte selskabets vedtægter og bestyrelsessammensætning. Denne bestyrelse ansætter ledelse og beslutter produktions set-up. Også denne model er blevet afvist af EVK og de øvrige distributører. Man kan således sige, at parterne er enige om, at det eneste rigtige er at samle produktion og distribution; men uenige om i hvilken ejermæssig konstruktion og tidspunktet herfor.

VF var og er af den opfattelse, at det er afgørende vigtigt at få en løsning på organiseringen, dels for at der kommer styr på det fortsættende selskab og dermed fundamentet for finansieringen af de kommende markante investeringer i infrastrukturen, dels fordi den af VF foreslåede løsning med el-drevne varmepumper jf. NIRAS-rapporten, som kan ses på vores hjemmeside, hurtigt kunne igangsættes, så forbrugerne kunne opnå markant lavere varmepriser. Da vi præsenterede forslaget, var det muligt, at sætte anlægget i drift inden udgangen af 2020, hvorved vi kunne have fået et betydeligt investeringsbidrag på minimum 63 mio. kr. fra Energiselskabernes Energispareordning. Denne mulighed er nu forpasset, men det ændrer ikke på, at forslaget er det økonomisk mest attraktive med henblik på at kunne reducere varmepriserne.

EVK har også meldt ud, at de ser voldgiftssagen mellem EVK og VF vedr. de ikke-indregningsberettigede omkostninger afledt af geotermi projektet som en hindring for sammenlægningen. Vi har derfor været indstillet på at udsætte implementeringen af A.m.b.a. modellen til efter voldgiftssagen samt i flere forsøg endda prøvet at finde et forlig om fordelingen af omkostningerne, så sagen kunne undgås. Det har ikke været muligt, så sagen blev gennemført primo februar i år – nærmere om det senere i min beretning.

For at komme ud af dødvandet har vi senest foreslået, at der parallelt med den projektgruppe vedr. fremtidig varmeproduktion i regi af EVK med VF som deltager, oprettes en projektgruppe vedr. fremtidig organisering i regi af VF og med EVK som deltager. Andre interessenter kan indgå efter behov. Hensigten er naturligvis hurtigt at få etableret det videreførende A.m.b.a.

Men lade mig sige det helt klart. VF kan på ingen måde acceptere en struktur, der betyder, at den samlede varmeforsyning bliver et datterselskab under EV – hverken på kort eller på lang sigt. Det vil jo betyde, at varmekonsumenterne i modsætning til i dag mister ejerskabet. De øvrige distributørers model taler om brugerindflydelse derved, at brugerne har flertal i bestyrelsen og besætter formandsposten; men det ændrer jo ikke ved det faktum, at ejerskabet forsvinder. I en sådan koncernstruktur vil det jo være forholdsvis let på et senere tidspunkt at ændre bestyrelsessammensætningen og dermed brugerindflydelsen, ligesom det betyder, at det er Byrådet og ikke en forbrugerbaseret generalforsamling som denne, der træffer beslutningerne. Som det fremgår af deltagelsen både på VF's generalforsamlinger og på Varmens Dag, er der meget stor interesse for varmeforsyningen i Viborg. Det er min påstand, at det hænger tæt sammen med ejerskabet til foreningen og den deraf følgende direkte indflydelse på og kontrol med egen varmeregning. Dette engagement er vigtigt at fastholde, og det kan vi vha. A.m.b.a. modellen. Det undrer mig såre, at de øvrige distributører ikke kan acceptere en model, hvor vi etablerer en helt ny varmevirksomhed, som tager sig af produktion og distribution af varme i Viborg, hvor brugerindflydelse og brugerejerskab bevares. Den samme model som i ALLE andre fjernvarmeopvarmede byer i Viborg Kommune. Med en principbeslutning for denne model kan vi jo så i fællesskab finde ud af, hvorledes vedtægter skal udformes til godkendelse på en stiftende generalforsamling. Vi opnår herved at få samlet hele varme værdikæden i et selskab, hvilket er rationelt og dermed til fordel for forbrugerne. Dermed får vi minimeret produktionspriserne i et stadig mere konkurrencepræget marked og samtidig tilgodeser vi den maksimalt demokratiske form, hvor forbrugerne bevarer indflydelse gennem ejerskab. Det sidste kan vi under ingen omstændigheder give slip på. Til gengæld går vi så vidt, at vi accepterer, at VF nedlægges – selvfølgelig forudsat, at generalforsamlingen godkender det.

For fuldstændighedens skyld skal jeg nævne, at Viborg Kommune har bedt HORTEN advokaterne om at komme med deres bud på den fremtidige struktur for fjernvarmeforsyning i Viborg. En meget omfattende rapport, der når frem til følgende konklusion:

*”For at sikre forbrugerne afgørende indflydelse i en ny struktur, der samler produktion og distribution, vurderes det, at den mest hensigtsmæssige model vil være etablering af et nyt forbrugerejet A.m.b.a., der overtager de relevante aktiver og aktiviteter.”*

Pudsigt nok lyder det ret bekendt. Præcis vores anbefaling.

Den seneste udvikling i sagen er, at VF umiddelbart før påske modtog et brev fra borgmester Ulrik Wilbek, hvoraf det fremgik, at der er politisk enighed blandt 30 af Byrådets 31 medlemmer om, at man vil lade Energi Viborg Kraftvarme A/S indgå i etablering af en ny samlet organisering af varmeproduktion og -distribution i form af et A.m.b.a. En forudsætning herfor vil dog være, Viborg Kommune i en overgangsperiode på 3 år udpeger flertallet i bestyrelsen.

Denne model har VFs bestyrelse tidligere afvist, for det betyder jo, at den afgørende forbrugerindflydelse, der omtales i konstitueringsaftalen først træder i kraft efter 3 år. Byrådet har således ikke tillid til, at generalforsamlingen kan vælge de rette folk til bestyrelsen for den nye varmeorganisation. Og vi kan så til gengæld frygte, at bestyrelsen med det politiske flertal i den mellemliggende periode kan træffe beslutninger, som er til skade for den fremtidige fjernvarmeforsyning og forbrugernes interesser. Jeg har i denne uge haft en samtale med borgmesteren. Det er tanken, at der straks nedsættes en arbejdsgruppe bestående af direktør og bestyrelsesformand fra VF, 1-2 politikere herunder borgmesteren selv samt repræsentanter for forvaltningen. Denne gruppe skal inden sommerferien færdiggøre sit arbejde med udformning af et oplæg til det A.m.b.a., der skal stå for den fremtidige varmeproduktion og -distribution i Viborg. Borgmesteren garanterer, at det senest efter 3 år bliver 100 % forbrugerstyret. Jeg skal så forsigtigt opfordre til, at ingen af parterne har flertal i overgangsbestyrelsen. Det giver en høj grad af troværdighed og sikkerhed for, at de vitale beslutninger om den fremtidige fjernvarmeforsyning, der skal træffes i denne periode, bliver truffet i enighed. Jeg tror på, at denne model kan gennemføres, så vi på den måde kan komme ud af det nuværende dødvande. Lad det være den afgående formands anbefaling til den kommende bestyrelse.

### **Den fremtidig varmeproduktion.**

For at skabe lidt variation i fremlæggelsen vil jeg nu give ordet til direktør Morten Abildgaard, der vil give en status på VF's opfattelse af den produktionstekniske del af den fremtidige varmeproduktion i Viborg.

(Morten fremlægger).

### **Voldgiftssagen.**

Geotermisagen spøger desværre stadig i kulissen. I december sidste år modtog vi det længe ventede høringsudkast fra Forsyningstilsynet vedr. deres forslag til afgørelse om indregning af omkostninger til geotermi projektet i Kvols i varmepriserne. Med det menes deres vurdering af hvilke omkostninger, der ikke kan indregnes i varmepriserne. Det er sådan, at omkostninger i forbindelse med efterforskning kan indregnes; men omkostninger, der skønnes at have et produktionsmæssigt formål og/eller som skønnes at have været unødvendige, ikke kan indregnes. Forsyningstilsynet vurderede, at ca. 7,5 mio. kr. ikke kan indregnes. Et beløb, som jo ligger langt under de op til 100 mio. kr., der har været fantaseret om. Høringsparter i sagen er EVK og VF. Komiteen af kritiske fjernvarmevarmeforbrugere og ROSS Engineering A/S har fået mulighed for at fremsende kommentarer uden dog at være part i sagen. Der er ikke truffet en endelig afgørelse, idet høringsfristen først udløb den 31. januar, og vi ved ikke, hvornår afgørelse træffes; men på basis af de 7,5 mio. har vi sendt op til flere forslag til forlig om fordeling af dette beløb mellem EVK og VF med henblik på, at kunne aflyse voldgiftssagen, hvis primære omdrejningspunkt netop handler om fordelingen af disse omkostninger. Vi har ikke kunnet blive enige om et forlig, hvilket har betydet, at voldgiftssagen blev gennemført i begyndelsen af februar. Voldgiftsretten gav EVK medhold i sagen, hvilket betyder, at EVK kan gøre garantien i parternes overdragelsesaftale gældende over for VF, hvis der viser sig, at der er et beløb, der ikke kan indregnes i varmeprisen, og at garantikravet ikke vil skulle nedsættes eller bortfalde med henvisning til, at EVK ikke har overholdt sin tabsbegrænsningspligt eller udvist egen skyld. Men det betyder ikke, at VF uden videre skal betale hele det beløb, som Forsyningstilsynet måtte nå frem til ikke kan indregnes i varmeprisen. I det omfang, der er tale om omkostninger, der ikke hidrører fra de aftaler, som VF har indgået, er det vores opfattelse, at de ikke kan medregnes i kravet på baggrund af kendelsens konklusion.

De omkostninger, som VF har indgået aftale om, og som Forsyningstilsynet mener ikke kan indregnes i varmeprisen, er alt overvejende indkøb af rør til lager ift. de forventede produktionsboringer Kvols 4 og Kvols 5. En delmængde af disse rør er imidlertid bestilt



af EVK, efter EVK overtog projektet, ligesom omegnsbyerne Skals, Stoholm og Løgstrup samt Overlund Fjernvarme også skal betale deres andel af disse omkostninger. På den baggrund er det VF's vurdering på baggrund af rådgivning fra vores advokat, at vi selv skal betale kr. 4,8 mio. af de forventede ikke-indregningsberettigede omkostninger på i alt ca. kr. 7,5 mio. samt kr. 1,2 mio. i sagsomkostninger.

VF foreslog overfor EVK en forligsmæssig løsning, hvor parterne delte det evt. ikke-indregningsberettiget beløb med halvdelen til hver, og hvor VF samtidig maksimerede sit bidrag til størrelsen på den fri egenkapital. EVK afviste dette forligsforslag og tilbød, at VF dækkede hele beløbet undtaget et beløb på ca. kr. 2,3 mio., som EVK har anvendt på egne advokatvurderinger, efter projektet var lukket ned og uden en maksimering af forpligtelsen fra VF's side.

Det er vigtigt at forstå, dels at kendelsen lægger sig mellem de to forligsforslag, og at de omkostninger, som der her er tale om, ikke er lovlige iht. varmforsyningsloven efter Forsyningstilsynets vurdering. Såfremt VF's bestyrelse skulle indgå forlig, så skulle det være indiskutabelt, at forliget medførte en reduceret risiko for VF og fjernvarmeforbrugerne. Samtidig er det umuligt for VF's bestyrelse at indgå et forlig, som strækker sig ud over VF's reelle betalingsevne udtrykt i VF's frie egenkapital. Eneste alternativ hertil vurderede bestyrelsen at være ved at blive forpligtet ved dom.

Der har været stillet spørgsmål ved VF's evne til at honorere et evt. ikke-indregningsberettiget beløb. VF har flere gange omtalt en såkaldt fri egenkapital, som står i foreningen, og som ikke skal udbetales som led i det løbende "hvile i sig selv"-princip. Denne frie egenkapital står ikke på en konto, men er gennem årene anvendt til køb af fjernvarmeaktiver, hvilket har betydet at de nuværende fjernvarmeforbrugere har sluppet for afdrag på disse investeringer. Den frie egenkapital kan frigives ved at optage lån i de anlægsaktiver, som indtil nu har været finansieret af egenkapitalen. De nye lån er indregningsberettigede omkostninger. Til gengæld nedskrives egenkapitalen i forbindelse med, at VF betaler for de ikke-indregningsberettigede omkostninger, hvorved forrentningen af egenkapitalen samtidig nedbringes. Man kan som forbruger



godt stille spørgsmål ved, om man så ikke alligevel kommer til at betale beløbet, hvilket jo nok er meget forståeligt, hvis den samlede løsning anskues i et snævert perspektiv.

Når alt dette er sagt, er der kun tilbage at lære af geotermi-forløbet. Læringen er, at der, inden der igangsættes nye varmeprojekter, skal være 100 % styr på den fremtidige struktur og organisering, så det kan sikres, at der er den nødvendige kompetence også hos de eksterne rådgivere samt, at der er klare beslutningsveje og at beføjelserne overholder foreningens retningslinjer og vedtægter. Samtidig skal der i det fremtidige regi sikres den nødvendige finansiering, så man ikke igen kommer i en situation, hvor foreningen skal udstede garantier med ryggen mod muren endside forpligte sig til projektkostninger, som der ikke er sikkerhed for giver reelle nye anlæg med en billig og grøn varme til følge i en rum tid fremover.

### **Gensidig bestyrelsesrepræsentation.**

Generalforsamlingen godkendte forrige år bestyrelsens forslag om vedtægtsændringen mhp. at etablere gensidig repræsentation i hhv. Viborg Fjernvarmes og Energi Viborg Kraftvarmes bestyrelser, hvor de respektive formænd og næstformænd indgår i hhv. EVK's og VF's bestyrelse. Jeg skal ikke lægge skjul på, at set i lyset af den seneste udvikling, har det ikke skortet på opfordringer til at droppe den gensidige bestyrelsesrepræsentation, og man kan vel også sige, at der er tale om en ulige repræsentation i EVK's bestyrelse, idet de 3 små distributører hver er repræsenteret med et medlem af EVK's bestyrelse, og de står for godt 10% af varmeaftaget, mens VF har 2 repræsentanter i bestyrelsen, og vi står for knap 90 % af varmeaftaget. Det skal dog retfærdigvis siges, at jeg også indgår i formandskabet sammen med formand og næstformand i EVK. Vi tror dog fortsat på konstruktionen som værende hensigtsmæssig frem til en forhåbentlig snarlig overgang til det føromtalte A.m.b.a. med henblik på at skabe forståelse for hinandens synspunkter. Vi gør det samtidigt klart, at VF's deltagelse i EVK's bestyrelse ikke samtidig giver EVK mandat til at træffe beslutning om den fremtidige fjernvarmeforsyning i Viborg. Det er alene VF's

bestyrelse og i sidste ende denne generalforsamling, der kan forpligte foreningens varmegrundlag til fremtidige investeringer, hvilket naturligvis skal stå lysende klart i forlængelse af den kritik, der tidligere har været rejst af manglende forelæggelse af udviklingen og økonomien i geotermi-projektet for generalforsamlingen i VF. Hvad organiseringen angår er der, som nævnt, efterhånden en bevægelse i retning af, at der etableres et A.m.b.a. på kort sigt. Vi tror fortsat på, at vi ind til sammenlægningen af varmeproduktion og –distribution har den største indflydelse gennem den gensidige bestyrelsesrepræsentation, men den må ikke blive brugt til at trække produktionsbeslutningerne i langdrag.

### **Bestyrelsesarbejdet i VF.**

Ved sidste års generalforsamling kom der tre nye medlemmer af bestyrelsen og den mangeårige formand Per B. Jørgensen faldt for den vedtægtsbestemte grænse på 6 år som bestyrelsesmedlem. Som nyvalgt formand fandt jeg det derfor hensigtsmæssigt, at vi afholdt et bestyrelsesseminar med følgende to hovedpunkter:

1. Kodeks for god selskabsledelse
2. Den fremtidige organisationsstruktur i Viborg – selskabs- såvel som driftsmæssigt.

Det handlede selvfølgelig om så hurtigt som muligt at klæde bestyrelsen på ift. de store udfordringer, vi stod overfor. De organisatoriske udfordringer er jo så tydeligt beskrevet tidligere i beretningen. Hvad angår kodeks for god selskabsledelse, arbejdede vi med følgende temaer:

- Aktivt ejerskab
- Bestyrelsens opgaver og ansvar
- Bestyrelsens sammensætning og samspil
- Bestyrelsens kompetencer
- Honorering af bestyrelsen
- Samspil mellem bestyrelse og daglig ledelse.

Herigennem vedtog vi vores principper for god selskabsledelse, herunder selskabets årshjul. Efterfølgende afholdt jeg individuelle samtaler med hvert bestyrelsesmedlem for nærmere at få afklaret kompetencer og syn på bestyrelsesarbejdet. Det vil føre for vidt her at komme ind på detaljer i arbejdet; hvorfor jeg henviser til vores hjemmeside. Et af vores bærende principper er nemlig en høj grad af åbenhed, så medlemmerne hele tiden ved, hvilke udfordringer vi arbejder med. Hvorfor omtaler jeg så alt det her? Ja ganske enkelt for at understrege, at vi tager bestyrelsesarbejdet særdeles alvorligt og arbejder seriøst med opgaverne. Og det fører mig til at takke bestyrelsen for en fornem indsats i en turbulent tid. I kan som medlemmer af foreningen være trygge ved, at I har en særdeles kompetent bestyrelse. Jeg afgår jo selv; men er helt rolig ved at give stafetten videre.

## **DENFO**

Denne forening har i årets løb givet os nogle helt særlige udfordringer. De hævder at være et talerør for danske energiforbrugere. Deres måde at mistænkeliggøre alt og alle på finder jeg særdeles ubehagelig og utiltalende. VF er – og jeg kan roligt sige – blevet angrebet på følgende områder:

1. Stemmetildeling på generalforsamlingen
2. Bestyrelsens honorarer
3. Varsling af prisstigning
4. VF har ingen medlemmer

Jeg skal understrege, at vi altid er åbne for, at vi kan gøre tingene på andre måder, og både lytter og agerer, hvis vi finder det rimeligt og begrundet, hvilket vi også har gjort i denne forbindelse; men formen finder jeg særdeles upassende. Det har virket som om, man primært har ønsket at komme i pressen frem for på en ordentlig måde at samarbejde om løsning. Jeg skal ganske kort i det følgende komme ind på, hvorledes vi har håndteret de nævnte punkter.

Der er rejst kritik af stemmedelingen på generalforsamlingen. Afledt heraf har Viborg Fjernvarme ændret den mangeårige praksis, hvor boligselskaberne er tildelt stemmer

ud fra antallet af afdelinger og ikke antallet af CVR-numre. Det betyder, at de to lokale boligselskaber Boligselskabet Viborg og Boligselskabet Skt. Jørgen med deres nuværende selskabsstruktur fremadrettet vil blive tildelt 25 stemmer hver på generalforsamlingen.

Der er rejst kritik af måden, hvorpå bestyrelsen fastsætter sit honorar, og synspunktet er, at det er ulovligt at tildele sig selv et honorar. Der må ikke herske tvivl om åbenheden. Allerede nu fremgår honorarerne af Viborg Fjernvarmes hjemmeside, og fremover ønsker bestyrelsen, at vedtægterne ændres, så dagsordenen for generalforsamlingen indeholder et særskilt punkt, hvor generalforsamlingen godkender bestyrelsens honorar. Under denne generalforsamlings dagsorden pkt. 6 ses bestyrelsens forslag til honorar for budgetåret 2019 og 2020, og ved en kommende vedtægtsændring vil punktet fremgå særskilt. DENFO har på trods af orientering herom foranlediget en politianmeldelse af bestyrelsen med anklage om mandatsvig. Det skal understreges, at den hidtidige procedure har været fulgt i årevis og er godkendt af såvel foreningens advokat/dirigent og revisor og at honorarstørrelserne vurderes at være markedskonforme og afspejle indsatsen. Fra politiet har vi fået meddelelse om, at der ikke rejses sigtelse i sagen.

Der er også rejst kritik af, at Viborg Fjernvarme med den i november annoncerede takststigning med virkning fra 1. januar 2019 ikke har overholdt varslingsreglerne på 3 måneder ved sådanne væsentlige takststigninger.

Viborg Fjernvarme annoncerede takststigningerne den 23. november 2018 i umiddelbar forlængelse af bestyrelsens godkendelse. Forinden havde Viborg Fjernvarme modtaget orientering om prisstigningen fra Energi Viborg Kraftvarme den 18. oktober 2019. Viborg Fjernvarme orienterede Forsyningstilsynet om den annoncerede prisstigning den 3. december 2018 og modtog svar om, at Forsyningstilsynet noterede sig forholdet, men ikke agtede at gøre yderligere, medmindre der blev indgivet en klage. Den 8. januar 2019 blev der så indgivet en forbrugerklage. Viborg Fjernvarme kontaktede på ny Forsyningstilsynet og fik oplyst, at

prisstigningerne ikke er varslet med de nødvendige 3 måneder, og at Viborg Fjernvarme skal tilbagebetale den del af aconto-raten, der udgør prisstigningen ift. det gældende takstblad pr. 31. december 2018. Viborg Fjernvarme skal herefter opkræve prisstigningen i de resterende aconto-rater for 2019, idet budgettet for 2019 er gældende.

På baggrund af situationen har Viborg Fjernvarme kontaktet sin varmelieferandør Energi Viborg Kraftvarme med opfordring til at fremsende budgetpriser allerede i august for det kommende år, så Viborg Fjernvarme kan udarbejde og godkende budget i september og dermed fremadrettet overholde 3-måneders varslet, såfremt budgettet skulle vise sig at indeholde væsentlige prisstigninger. Det har EVK godkendt på det seneste bestyrelsesmøde.

Så sent som på Varmens Dag den 3. februar fandt DENFO det passende at stille sig op lige uden for VF's kontor og uddele pjecer med overskriften: "Viborg Fjernvarme foreningen har ingen medlemmer". Pjecen indeholder næsten injurielignende udfald. Vi har også her rettet henvendelse til vores advokat og fået bekræftet, at den praksis, som altid har været fulgt, er i orden.

Generelt er Viborg Fjernvarme altid åben over for både forslag og kritik af måden foreningen administreres på, men vil samtidig gerne opfordre til, at det sker på en måde, hvor gode idéer og sikring af, at alt kører efter bogen kan vurderes og indarbejdes på en effektiv og sammenhængende måde. Vi har beregnet, at DENFO's henvendelser har kostet foreningen og dermed varmeforbrugerne ca. 190.000 kr. Hvad skal man med fjender, når man har den slags venner.

### **Afslutning.**

Afslutningsvis vil jeg så sige, at VF, EVK og Viborg by står over for nogle solide udfordringer, som meget snart skal løses. Ellers vil den kollektive varmeforsyning lide en krank skæbne. Jeg synes, at vi er kommet med nogle ansvarlige bud og har vist høj grad af fleksibilitet. Mit ønske her på falderebet skal være, at alle parter forenes om en

meget snarlig løsning til gavn for varmekonsumenterne i Viborg. Redaktør Lars Norup udtrykte det for nylig meget godt i forbindelse med en podcast, som han havde lavet med Morten Abildgaard og undertegnede, hvor han siger: "Måske er jeg for optimistisk, men jeg synes, at indholdet i det, som blev sagt, havde en åbning for kompromis. At voksne – i dette tilfælde mænd – godt kan opføre sig som voksne og have ønsket om at handle til fordel for både brugere og miljø." Dette podcast kan i øvrigt findes og høres på VF's hjemmeside.

Som omtalt tidligere synes der på det allersæneste at være lys for enden af tunnelen. Godt for det og godt for fjernvarmen i Viborg.

Som det fremgår af mine indledende ord såvel som den skriftlige beretning har driften igen i 2018 været præget af en meget høj stabilitet. Hertil kommer en lille solstrålehistorie, som vi har grund til at være stolte af. VF blev for nylig kåret til "årets medlem" af brancheforeningen for fjernvarmeindustrien med den begrundelse, at VF er meget villig til at dele viden og erfaringer med både danske og udenlandske selskaber. VF har faktisk et rigtig godt renommé. Ligner det lidt eventyret om Den grimme Ælling her i den hjemlige andegård. Vi har al mulig grund til at takke vore dygtige medarbejdere anført af en særdeles kompetent og visionær direktør for en fremragende indsats, hvor den daglige drift har været fuldt fokuseret på en kvalificeret gennemførelse af de løbende opgaver og servicering af brugere. En stor tak for indsatsen.

Jeg vil også endnu engang sige tak for samarbejdet til den samlede bestyrelse. Jeg oplever fortsat et særdeles godt og sagligt samarbejde og en stor velvilje i forhold til den indsats, som den igangværende udvikling i varmeforsyningen giver anledning til. Det brede engagement i de foreliggende opgaver er vigtig for Viborg Fjernvarme. Tak for samarbejdet.

Og herefter overgiver jeg beretningen til generalforsamlingens videre behandling under dirigentens ledelse.